

5 avril 2021

# Sondage sur le financement de CVUO

**Préparé par :** Hassan Ahmed, président de CVUO et coordinateur des clubs

**Rédacteurs :**

Natalie Al-Karmi – [L'art pour changement](#)

Saffat Aziz – [Club de cricket d'uOttawa](#)

Ibrahim Chohan – SÉUO - Conseil d'administration et Comité des services aux étudiants

Zachary Flahaut – [Société des étudiants en génie mécanique](#), [Ligue de Design de UOttawa](#)

Ginny Fung – [Club de bricolage d'uOttawa](#), [Société de Sensibilisation à l'Environnement de l'Université d'Ottawa](#)

Liliya Molchanova – VP Parrainage de CVUO

Rosabelle Rosario – SÉUO - VP Externe de CVUO

Ashley Wunsch – Coordinatrice d'événements de CVUO, [Jack.Org uOttawa](#)

Lwam Zygtá – SÉUO - Coordinatrice d'événements de CVUO

## **Table des matières**

Liste des figures .....	3
Contexte et objectifs.....	4
Méthodologie et données démographiques.....	5
Résultats.....	7
Analyse .....	11
Conclusions et points à retenir .....	13
Annexe A : Données brutes de l'enquête sur le financement de CVUO.....	15
Annexe B : Calculs de la marge d'erreur .....	21
Références.....	21

## **Liste des figures**

Figure 1: Données démographiques pour le sondage sur le financement de CVUO.....	5
Figure 2: Comparaison entre le nombre d'étudiants qui ont répondu uniquement aux questions relatives au montant du financement et ceux qui ont également répondu aux questions relatives au processus de financement.....	6
Figure 3: Réponses à la question "Faites-vous partie d'un club qui a reçu un financement au cours du semestre d'automne ou d'hiver ?" .....	7
Figure 4: Réponses à la question "Avez-vous entendu parler de l'augmentation du financement des clubs l'année dernière ?" .....	8
Figure 5: Réponses à la question : "Que pensez-vous du montant alloué au financement des clubs cette année ?" .....	9
Figure 6: Les 8 principales réponses à la question : "Comment avez-vous ressenti le processus de financement (cochez toutes les réponses qui s'appliquent) ?" .....	10
Figure 7: Réponses à la question : "Connaissez-vous le rapport sur la transparence du financement ?" ...	11
Figure 8: Comparaison des montants de financement par club dans des universités ontariennes de taille similaire, en fonction de leur syndicat étudiant.....	12

## Contexte et objectifs

L'enquête a été menée pour évaluer la réponse des clubs au processus de financement des clubs et le montant alloué au financement des clubs après que deux itérations complètes de financement des clubs aient été réalisées par CVUO.

Les réponses ont été acceptées du 21 mars 2021 au 2 avril 2021 par le moyen d'un formulaire Google anonyme.

L'enquête a révélé que les clubs étaient généralement satisfaits du processus de financement des clubs, mais que CVUO avait encore de nombreux points à améliorer, comme le bilinguisme, l'accessibilité, la simplicité et la transparence. En ce qui concerne le montant, les répondants ont exprimé le souhait qu'il soit augmenté si les événements en personne sont autorisés et qu'il soit maintenu à **200 000 dollars** si le campus reste virtuel.

## Hypothèses, préjugés et inexactitudes

- L'enquête a été présentée aux clubs avec le message qu'ils devaient la remplir parce qu'il y avait un risque que le financement des clubs soit réduit au cours des prochains semestres. Cela crée un biais important dans les réponses en faveur des étudiants qui bénéficient d'un financement et souhaitent qu'il soit maintenu au même niveau ou augmenté.
- L'enquête ne visait à recueillir que les réponses des dirigeants et des membres des clubs et n'est donc pas une représentation exacte des réactions de la population étudiante en général, mais uniquement de celles des étudiants impliqués dans les clubs.
- Alors que le sondage limitait une soumission par compte Google, il ne vérifiait pas que la soumission était faite par un étudiant de l'uOttawa. Cela entraîne certaines inexactitudes dans les données.
- La plupart des promotions de CVUO concernant le financement des clubs ont eu lieu au début du semestre d'automne 2020 pour les clubs qui étaient inscrits à ce moment-là. Les quelque 50 clubs qui se sont inscrits depuis auront une expérience différente lorsqu'il s'agira d'entendre parler du financement des clubs, et l'enquête n'a pas réussi à faire cette distinction.
- Avec une population étudiante d'environ 40 000 personnes, l'enquête présente une marge d'erreur de +/-5%. Une estimation prudente de 5 étudiants uniques par club donne un total de 1705 étudiants dans les clubs, ce qui donne également une marge d'erreur de +/-5% pour les résultats.

## Méthodologie et données démographiques

L'enquête n'a été diffusée qu'aux **343** adresses électroniques enregistrées du club et aux adresses électroniques de chacun des signataires autorisés du club. Au total, l'enquête a reçu **341** réponses uniques. L'enquête n'a pas été diffusée à l'ensemble de la population étudiante par le biais des médias sociaux ou d'autres méthodes, et le public cible était constitué des dirigeants et des membres des clubs. Les clubs ont été invités par courriel à envoyer l'enquête à leurs équipes. Il n'y a pas eu d'incitation financière ou de prix pour remplir le questionnaire, et le questionnaire était présenté comme optionnel.

**94,7% (323)** des réponses ont été soumises en anglais et **5,3% (18)** en français. Cela montre que les étudiants francophones étaient sous-représentés dans cette enquête et potentiellement dans les clubs et dans la portée de CVUO auprès des étudiants. En comparaison, selon le site Web de l'Université d'Ottawa, **30 % (13408)** de la population étudiante s'est inscrite avec le français comme langue principale à l'automne 2020.

**98,2 % (335)** des réponses indiquent qu'ils font partie d'un club, tandis que **1,9 % (6)** des réponses indiquent qu'ils ne font pas partie d'un club.

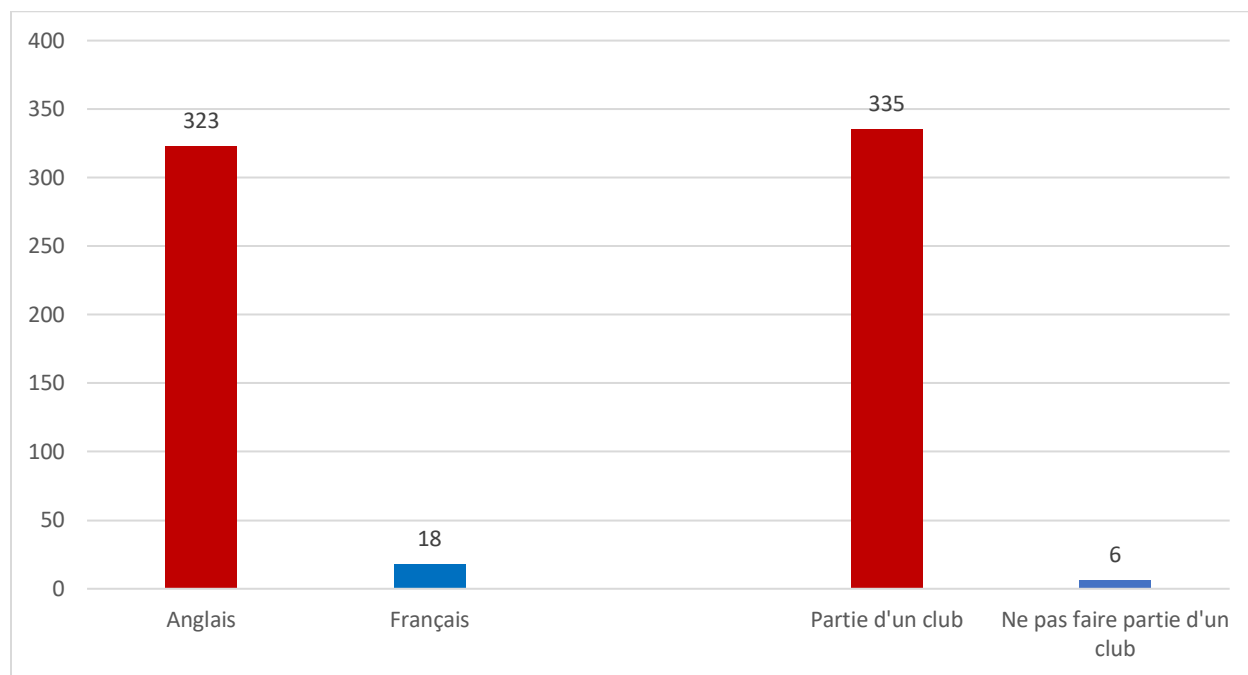
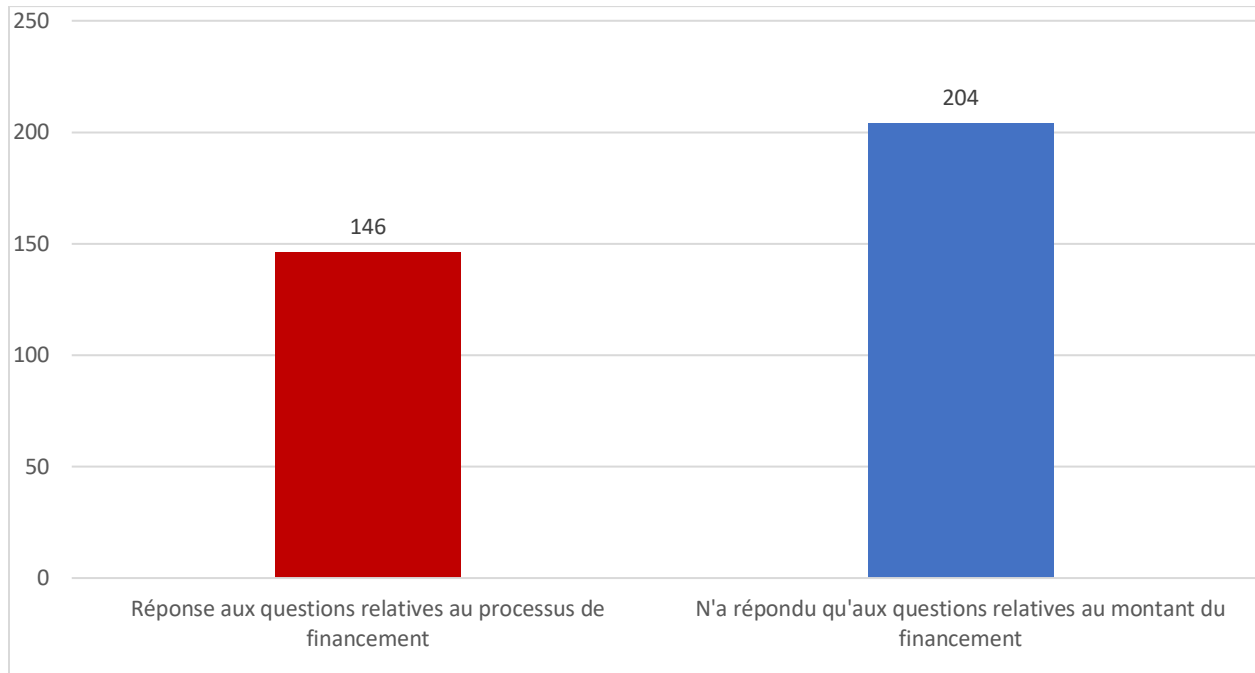


Figure 1: Données démographiques pour le sondage sur le financement de CVUO.

Les répondants avaient la possibilité de soumettre l'enquête sans répondre aux questions relatives au processus de financement après avoir répondu aux questions relatives au montant du financement de **200 000 \$**.



*Figure 2: Comparaison entre le nombre d'étudiants qui ont répondu uniquement aux questions relatives au montant du financement et ceux qui ont également répondu aux questions relatives au processus de financement.*

On a supposé que les clubs qui ont reçu des fonds auraient une opinion différente sur le financement que ceux qui n'en ont jamais reçu et surtout ceux qui ont été refusés. C'est pourquoi nous avons demandé dans l'enquête quels étaient les répondants qui faisaient partie d'un club qui avait reçu un financement, qui n'en avait pas reçu, ou qui avait fait une demande mais avait été refusé. La plupart des réponses, **82,99% (283)**, provenaient d'étudiants faisant partie de clubs ayant reçu un financement.

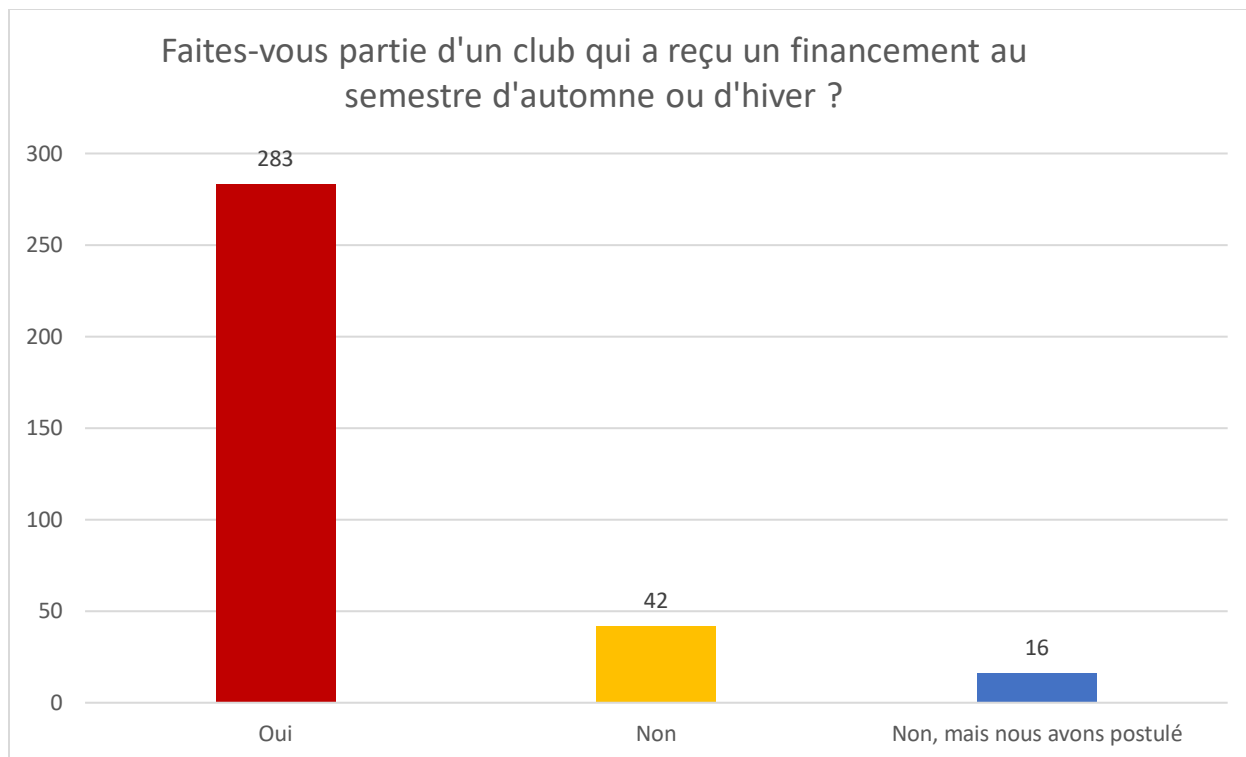
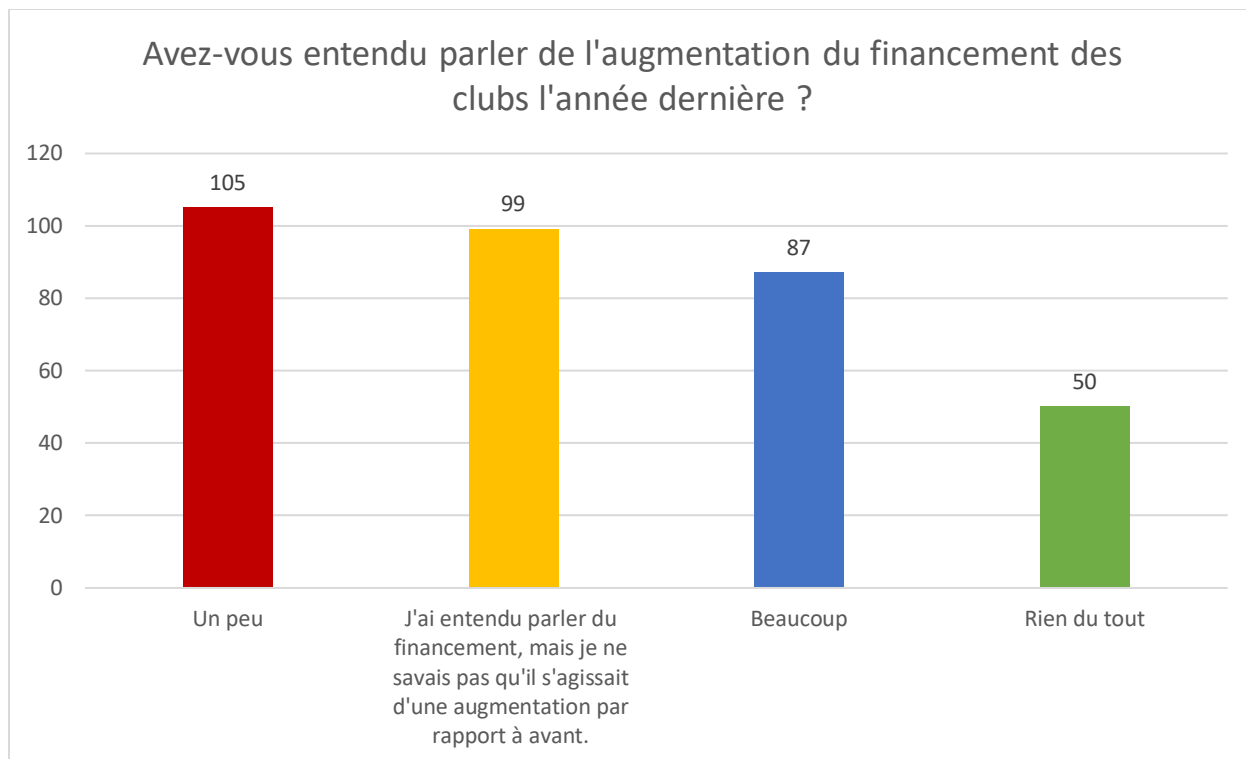


Figure 3: Réponses à la question "Faites-vous partie d'un club qui a reçu un financement au cours du semestre d'automne ou d'hiver ?"

## Résultats

La première question posée dans le cadre de l'enquête était "Avez-vous entendu parler de l'augmentation du financement des clubs l'année dernière ?". Les options étaient "Beaucoup", "Un peu", "Rien du tout" et "J'ai entendu parler du financement mais je ne savais pas que c'était une augmentation par rapport à avant".

La plupart des personnes interrogées avaient entendu parler du financement à un degré ou à un autre, et seulement **14,66 % (50)** ont répondu "Rien du tout" à la question.



*Figure 4: Réponses à la question "Avez-vous entendu parler de l'augmentation du financement des clubs l'année dernière ?"*

Afin d'évaluer les sentiments des répondants concernant le montant de 200 000 dollars alloué aux clubs, la question suivante était posée dans l'enquête : " Que pensez-vous du montant alloué aux clubs cette année ? ", avec la possibilité pour les étudiants de répondre qu'ils souhaitent que ce montant soit réduit, augmenté, maintenu ou augmenté uniquement si les événements ont lieu en personne l'année prochaine. La plupart des réponses, **61% (208)**, ont indiqué qu'ils souhaitaient que le montant soit augmenté uniquement si les événements se déroulaient en personne l'année prochaine et seulement **4,1% (14)** ont répondu qu'ils souhaitaient que le montant soit réduit.



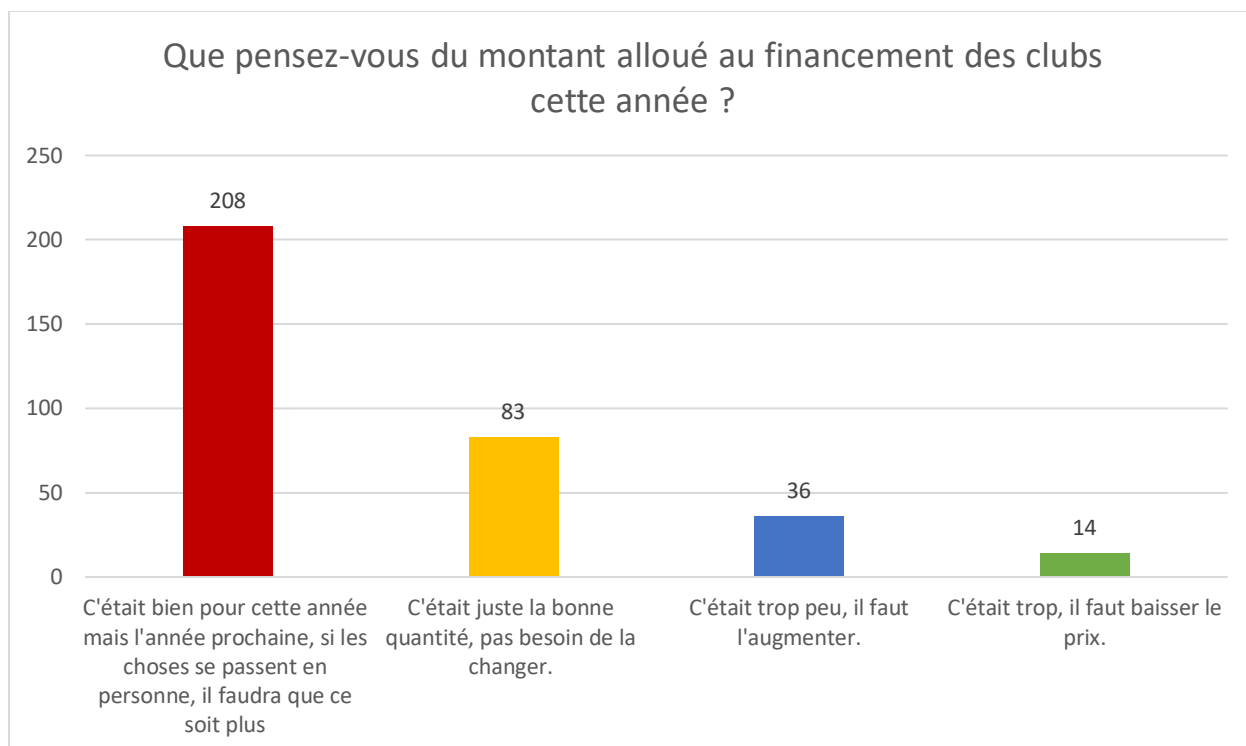
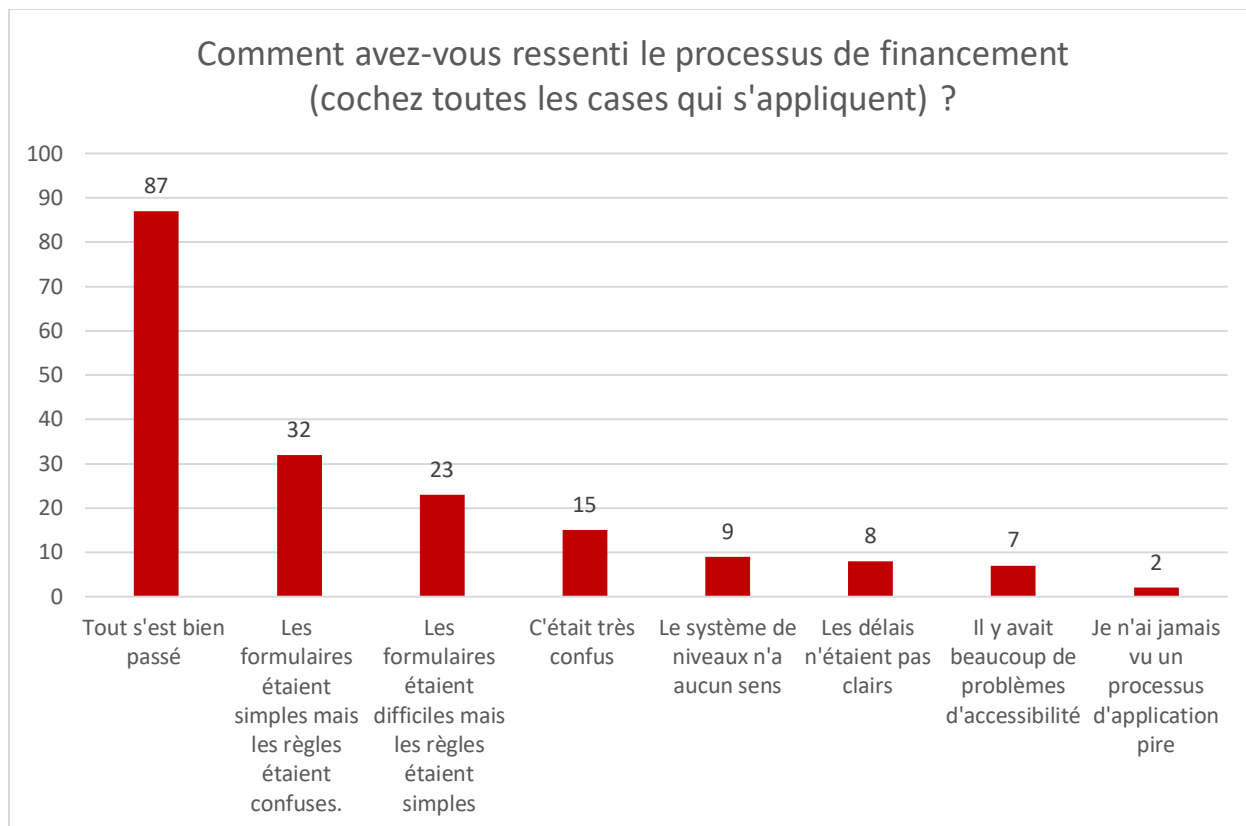


Figure 5: Réponses à la question : "Que pensez-vous du montant alloué au financement des clubs cette année ?".

90 répondants ont choisi d'inclure des commentaires supplémentaires, avec des réponses diverses allant de suggestions d'allocation, des commentaires concernant l'enquête, des commentaires concernant la nécessité ou l'absence de financement et un contexte supplémentaire sur leurs réponses aux autres questions. Tous les commentaires supplémentaires sont fournis à l'annexe A.

Des données ont été recueillies sur les sentiments généraux des répondants à l'égard du processus de financement. Les répondants avaient la possibilité d'entrer leurs propres réponses ou de choisir l'une de celles déjà incluses. Les résultats des réponses qui ont obtenu plus d'une fois la même réponse sont présentés ci-dessous.



*Figure 6: Les 8 principales réponses à la question : "Comment avez-vous ressenti le processus de financement (cochez toutes les réponses qui s'appliquent) ?"*

Il a été demandé aux personnes interrogées de classer sur une échelle de 1 à 5 leur sentiment quant à l'équité de la décision prise concernant la demande de financement de leur club. Avec un total de 146 réponses, la note moyenne était de **4,43/5**. Une question similaire a été posée concernant la communication entre CVUO et le club pendant le processus de financement. Avec 146 réponses, les répondants ont également attribué une note moyenne de **4,08/5** à la communication.

Il a été demandé aux personnes interrogées si elles connaissaient le rapport de transparence sur le financement et ce qu'elles en pensaient. En outre, ils avaient la possibilité de soumettre leurs propres réponses ou de choisir parmi celles qui étaient proposées. Les 4 premiers résultats sont présentés ci-dessous :

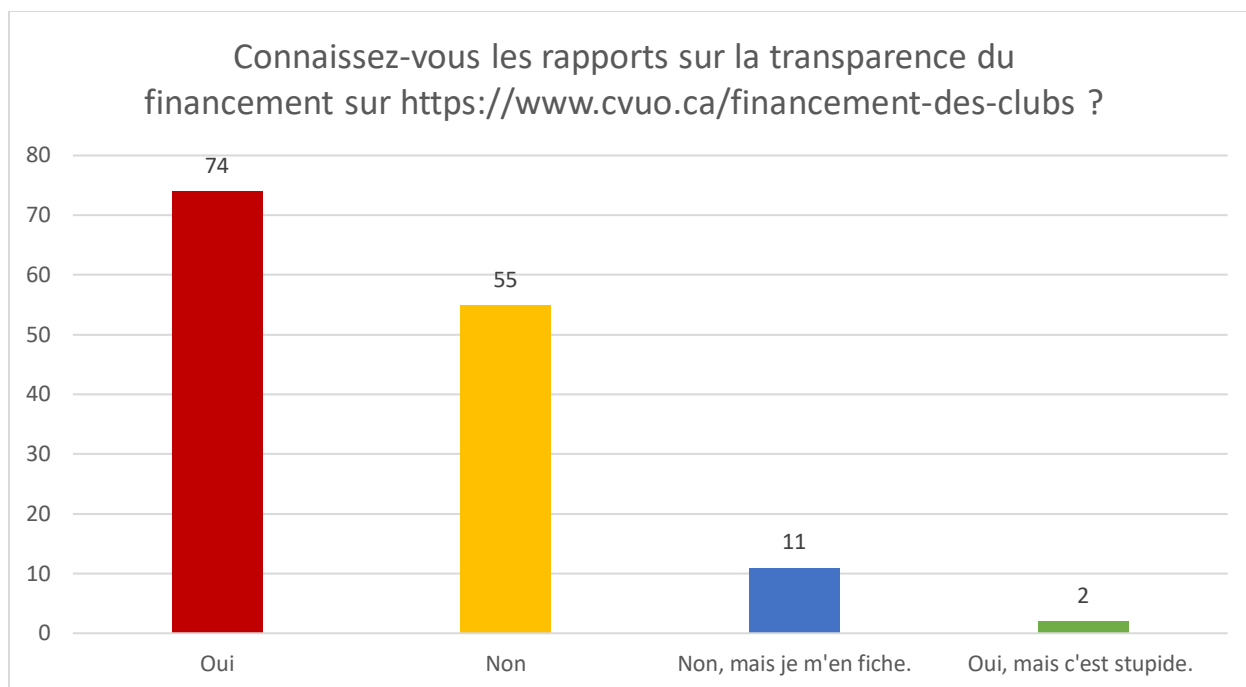


Figure 7: Réponses à la question : "Connaissez-vous le rapport sur la transparence du financement ?"

## Analyse

Toutes les questions relatives au financement des clubs sont communiquées aux clubs et aux signataires autorisés des clubs, ce qui explique comment la plupart des personnes interrogées ont entendu parler du financement. De nombreuses personnes interrogées ne savaient pas que le financement était en forte augmentation par rapport à avant, ce qui est logique puisque CVUO n'a jamais fait de cet aspect le point central de la promotion du financement des clubs. Les clubs inscrits depuis le premier lancement du financement par CVUO en auront entendu parler beaucoup plus que ceux qui se sont inscrits récemment, car les promotions étaient principalement axées sur le lancement. Les dirigeants des clubs en auront également beaucoup plus entendu parler que les membres des clubs en général, car CVUO ne communique généralement qu'avec les dirigeants des clubs.

La plupart des personnes interrogées étaient favorables au montant du financement des clubs et de nombreux commentaires montrent que de nombreux clubs dépendent de ce financement pour fonctionner. Les réponses montrent que, même si les répondants pensent que **200 000 dollars** sont suffisants lorsque les événements se déroulent en ligne, ils auront besoin de plus de fonds lorsque les événements se dérouleront en personne. Les événements en ligne sont plus rentables par nature et, bien que le financement de cette année ait couvert la plupart des clubs qui ont fait une demande, il serait raisonnable d'extrapoler qu'il sera moins que suffisant lorsque les activités en personne seront autorisées. Un certain

nombre de clubs n'ont pas fonctionné pendant la pandémie et prévoient de revenir lorsqu'ils pourront organiser des activités en personne. Il s'agit souvent de grands clubs de loisirs, qui recevront une part importante du financement.

En comparaison, le budget de l'association étudiante de l'Université Carleton pour 2019-2020, ils ont donné 169 000 \$ avec leur subvention du comité d'aide financière aux clubs et sociétés (CAFCS) et ensuite 8475 \$ supplémentaires par le biais d'une subvention de financement d'été à leurs clubs.

L'Université d'Ottawa compte 33 % de clubs de plus que Carleton et pourtant elle n'a reçu que 11,3 % de plus en financement de club en 2020-2021 que les clubs de Carleton en 2019-2020. Cela représente environ 765 \$/club pour les clubs de CUSA et 586 \$/club pour les clubs de CVUO et le SÉUO [2][5].

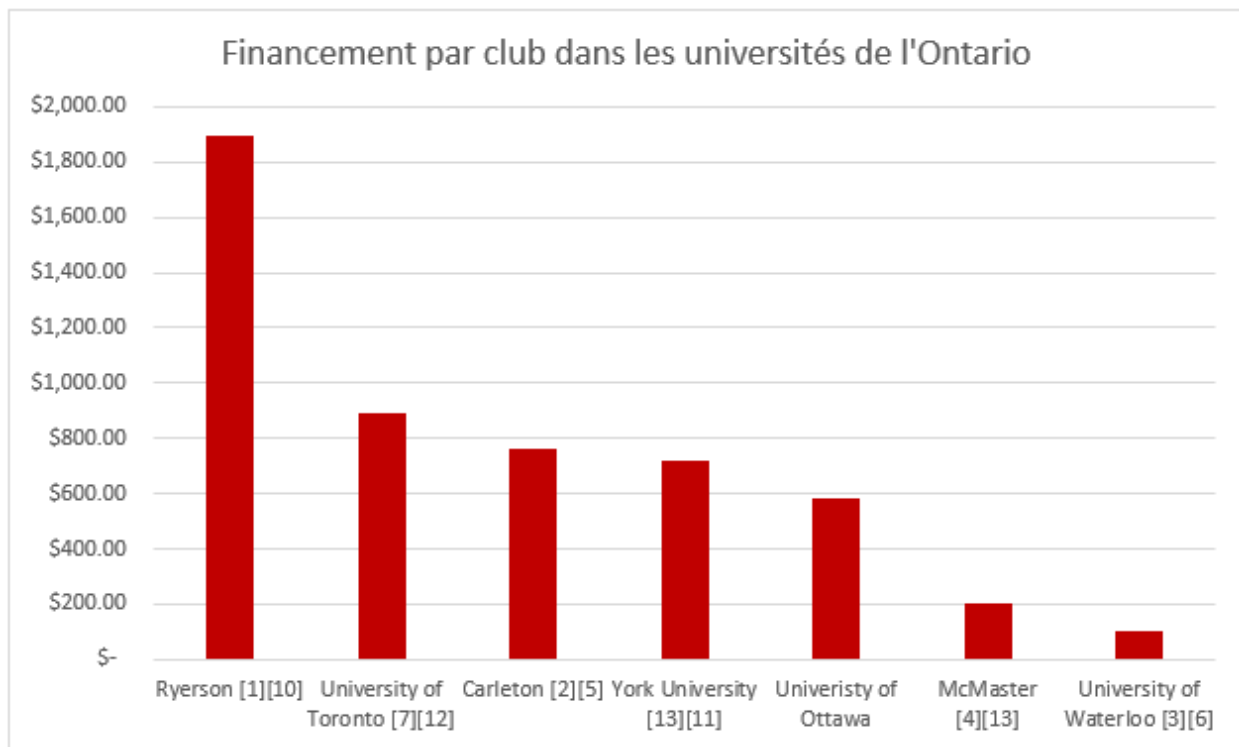


Figure 8: Comparaison des montants de financement par club dans des universités ontariennes de taille similaire, en fonction de leur syndicat étudiant.

La figure 8 montre que l'Université d'Ottawa figure parmi les universités les moins bien classées lorsqu'il s'agit de fournir des fonds aux clubs étudiants par le biais des associations étudiantes. Alors que d'autres associations étudiantes fournissent également d'autres ressources pour aider financièrement les clubs (imprimante de club, louage d'équipement, etc.), à part les collaborations pour les événements, les clubs de l'Université d'Ottawa ne sont pas soutenus financièrement d'une autre manière que le financement des clubs.

Les données de la figure 8 sont recueillies à partir des informations publiques les plus récentes disponibles sur chacun des sites web des associations étudiantes de l'université. Les associations étudiantes ne disposant pas d'informations connexes sur leur site web n'ont pas été incluses.

L'enquête a révélé que les clubs étaient satisfaits de la communication avec eux tout au long du processus de financement et de la décision prise concernant leur demande de financement. La plupart des répondants ont trouvé que le processus s'était déroulé sans heurts, mais un nombre important d'entre eux ont trouvé que les règles ou la demande prêtaient à confusion.

## **Conclusions et points à retenir**

### **1. Sensibilisation**

Bien que les clubs soient suffisamment au courant du financement des clubs, le SÉUO et CVUO peuvent s'efforcer d'améliorer la diffusion des initiatives liées aux clubs en les promouvant par les canaux de le SÉUO, tels que les médias sociaux et les courriels de le SÉUO.

### **2. Le montant de 200 000 \$ du financement de club**

Le montant de **200 000 dollars** pour le financement des clubs devrait être maintenu pour l'année scolaire à venir et augmenté si un nombre important d'événements en personne par les clubs est autorisé. Comme le nombre de clubs inscrits augmente considérablement chaque année et que la plupart des clubs ne sont actifs que pour un campus en personne, **200 000 dollars** ne suffiront pas à répondre aux besoins des clubs et des étudiants.

Sans le financement des clubs, les étudiants sont obligés de trouver d'autres moyens de financement, ce qui, dans de nombreux cas, les amène à payer de leur poche. Ce problème majeur d'accessibilité financière est à la base de la raison pour laquelle l'initiative de financement des clubs est de la plus haute importance.

Au cours des semestres de l'automne 2020 et de l'hiver 2021, les clubs ont demandé plus d'argent que celui qui leur était alloué. Bien qu'une somme inférieure à celle allouée ait été approuvée, on s'attend à ce qu'un plus grand nombre de fonds soit approuvé à mesure que les clubs prendront connaissance des directives. Quoi qu'il en soit, les demandes montrent qu'il y a un besoin d'au moins **200 000 \$** de financement pour les clubs et plus si une transition vers un campus en personne est en cours.

### **3. Communication**

CVUO devrait s'efforcer de promouvoir le financement des clubs chaque semestre, au même rythme que les clubs se préparent à faire une demande, afin d'éviter que les nouveaux clubs ne soient désavantagés. Des initiatives visant à simplifier le processus et le code de financement des clubs devraient être prises, ainsi que des initiatives visant à mieux expliquer ces deux sujets.

### **4. Accessibilité et bilinguisme**

CVUO devrait travailler avec le Centre de bilinguisme du SÉUO pour planifier des stratégies sur la façon de faire participer plus d'étudiants francophones aux clubs et pour la création de plus de clubs qui se concentrent sur les étudiants francophones.

CVUO devrait travailler avec le Centre pour les étudiant·e·s ayant une incapacité du SÉUO pour préparer des formulaires d'accessibilité pour toutes les demandes envoyées aux clubs par CVUO, et pas seulement pour les demandes de financement des clubs. CVUO devrait également travailler avec le centre pour revoir ses pratiques afin d'éliminer tout problème d'accessibilité actuel et de planifier pour éviter les problèmes futurs.

### **5. Transparence**

CVUO devrait s'efforcer de rendre l'allocation des fonds plus transparente et fournir plus d'informations sur la nature des décisions approuvées, en allant au-delà de la simple liste des clubs approuvés et du montant qu'ils ont reçu. CVUO devrait envisager d'inclure les articles, les événements et les budgets approuvés de chaque club, afin que les étudiants sachent exactement comment l'argent est dépensé.

## Annexe A : Données brutes de l'enquête sur le financement de CVUO

Note : Les commentaires contenant des informations personnelles et ceux révélant l'identité de l'auteur ou du club dont il fait partie ont été retirés afin de respecter la vie privée des répondants.

### Commentaires supplémentaires :

Le financement des clubs est essentiel pour le fonctionnement des clubs. C'est un montant d'argent qui aide beaucoup!!
[RETRACTÉ]
Although the club I was in had some excess of money during the online year, funding might need to be increased if things are in person next year.
As a member of a competitive club, we receive little funding from the school compared to Varsity teams. We play our sport because we're passionate, despite having to pay out of our own pockets. The club funding provided by the CVUO allows to fund our training and competition opportunities that would otherwise cost thousands of dollars for each player.
As a young and growing club, we expect to get support from UOSU in order to establish ourselves and work as a good club
As president of a club, this helped us survive during the pandemic. Without it, we wouldn't have been able to do so much and grow.
Between the reduced costs of being online and the likelihood that a lot of teams with competition and travel costs simply didn't need funding, I don't think this year's club requests for money is indicative of a regular year
Club funding allocation was confusing with an initial total announced to clubs at the start of the fall semester not being accurate and a lot higher than what was later announced for actual club distribution. This created a confusing on how to properly distribute our money for events as we were unsure how much we were actually receiving.
Club funding allows clubs to host events without the worry of finances! Some clubs are non-profit and depend on this funding to help provide resources and services to uOttawa students! Would love to keep doing this for the uOttawa community!
Club funding applications depend on being able to predict needs for funds so during this time it is hard to predict event capability because of the limits with varying pandemic conditions. If there could be some allocated for later applications that would be beneficial for clubs that are able to do more than previously thought at the beginning of a semester
[RETRACTÉ]
[RETRACTÉ]
Club funding helped my club run the events that many attended. It was such a relief to have funds covered, compared to past years where there wasn't any available to clubs.
Club funding helps clubs survive and bring quality events to the student body.
Club Funding is a necessity and should continue to increase
Club funding is great ! Especially for struggling small clubs like ours ; please keep it :(

Club funding is important and should be given to all clubs that need it, in order to make sure that clubs are able to run their events smoothly.
Club funding is important especially if things are in person next year. A lack of club funding might prevent more people from wanting to join clubs since there may not be enough money to make fun activities for them. Clubs are an important part of university social life and they need proper funding.
Club funding is one of the few things the student union can do to clearly support students!
Club funding was great for our club this year since we had no income to support our event expenses.
[RETRACTÉ]
CVUO funding has been extremely beneficial to our club.
For the 1st time our university's clubs were fully funded and it made a huge positive impact to the quality of events and services that each club was able to provide so thank you for that!
Funding for clubs is necessary.
Funding is very important to clubs to function. People are always interested in taking part in various activities but are never ready to pay from their pockets. I know this very well because I am an executive member of a club.
Funding received by our club has helped immensely with recruiting members and organizing events.
FYI- Should not be emailing these surveys on Good Friday- it is a holiday. Also funding for digital school year is excessive. I am sure students would prefer that funding go to other uses that keep more \$ in their pocket.
great organization, keep it up!
[RETRACTÉ]
[RETRACTÉ]
I appreciate you asking for feedback :D
I believe the club funding this year was great! As a part of a club that ran many virtual events with hopes to run more in person events once the time comes, I found that the funding amount for the year was good but will probably need to be increased once in person events are allowed.
I felt that it was difficult for some clubs which needed just a small sum and did not have a bank account. Most of my club's activities are volunteer based, but we occasionally would like a sum of money to cover some minor expenses. I think that a reimbursement format can be useful.
I myself was not part of the funding process, but it definitely helped out club out a lot and we are very grateful for it (:
I think as much you can give us as possible is fantastic so that we can continue to improve upon our efforts to support not only our university community but also communities in Ottawa, in the country, and around the world as we all work to recover from the pandemic.
I think club funding is critical to the student social life at the University of Ottawa. Many clubs require funding to operate. Funding for clubs helps everyone



I think shifting around the amounts in different tiers would also be good, it looks like very few clubs really benefitted from the Emerald tier, most looked to be Ruby
[RETRACTÉ]
I thought the club funding this year was great, as many clubs had to change the way they interacted with students and it was difficult to have fundraisers. For next year it would be beneficial for clubs to submit for funding again and use the allocated money to interact with students no matter what the situation is.
Is funding allocation public? cause it should be!
It does seem like a lot of money but taking into account the number of clubs on campus and the opening of in person events hopefully next year, i think \$200,000 is right where it should be!
It is great that we are able to get funding, as it really helps to fund our activities and be able to host great events such as review sessions and social events for free for students. I hope this will stay and increase in the coming years to help clubs to better serve the student community.
Most clubs used their funding as prizes for giveaways and such. If a club does not have an operations/ are using their funding to carry out events, I believe the max they should get is \$50-100. Since most events were virtual, I don't think the funding we got was wholly needed (but much appreciated. this is all being said in hindsight tho so not really y'all's fault)
My club loved the funding, it really helped support us during these times when we were not able to make profit from some of our events (due to it being virtual vs in person)
My club requires a lot of art supply to run events (in person) and to keep it free for students to enjoy, we greatly rely on funding, without it we would not be able to do over half of what we currently do
N/a
N/A
our club relies heavily on club funding to rent theatres and host musicals.
Please fund cultural minority student associations, such as the Caribbean Students Association, Ukrainian Students Association, etc.
Please give extra funding to cultural minority organizations such as the Caribbean Students' Association, The African students association... etc
Priority should be given to clubs who has never received funding before
since everything was online, we didn't need much money this year, but in person, we send people to competitions in other cities, and funding is vital to ensure everyone gets a fair shot at participating
So many students were reached by our events because of club funding (ie we needed to upgrade our zoom at the last minute to ensure more students could come to an event & we had budget allocated for that! Yay!) . We were also able to afford phenomenal speakers because we could offer honorariums, and giveaways.
Thank you CVUO for always giving us opportunities to enhance student life. Club funding is essential!
The funding is what made our club able to host events. Without it I cannot see how we could replicate the same level of engagement.
The funding really helped to achieve the objectives of the club.

The funding was pretty okay, but we definitely could've used more
The funding was really important and helped to make debate accessible to a lot of people who otherwise couldn't have afforded it, please do not cut it
The maximum amount of funding we can apply to allow us to do great things that is correct. However we are much more ambitious than this! Please increase the funding so we can make our students' experiences even greater and accomplish much more!
The overall funding of \$200 000 is adequate for regular operations. Given the on-going pandemic however, it seems that other expenses should be prioritised (i.e. financial supports for students, bursaries, compensation for key student labour relating to advocacy).  My club has collaborated with some UOSU services, and one thing that has surprised me was the high budgets for certain events. Although social events are beneficial for building community among isolated students there also needs to be a balance.
[RETRACTÉ]
The previous survey this is addressing was poorly timed, of course in a virtual format more funding would be channeled to opportunities for student inclusion and involvement. Thank you for providing us the opportunities you have with the funding
The process of applying for CVUO funding was very nice. The allocated funding as a result of the application was reasonable. Thank you
[RETRACTÉ]
This year we had enough funding but in-person activities would need more funding. Thanks for considering
We did not apply for funding this year as we are a relatively new club but we are definitely hoping to apply for funding next year.
We didn't apply for this year due to online but we want to apply next year
[RETRACTÉ]
We would not have been able to do our COVID friendly activities without the funding we received. Thank you!
Would we be able to get a breakdown of the total club funding divided by the number of clubs (average club funding per club)? I think it would give students a better idea of how much money is allocated to any one club, as \$200,000 seems like a very large amount of money if you don't account for how many clubs are applying for funding.
I think CVUO did an excellent job with the process and I did not even know about the UOSU survey until receiving the CVUO email about it (and as such the survey by UOSU seems very unrepresentative of the whole student body).
Super easy to apply, not confusing, lots of emails to guide us in the right direction.
The forms for initially filling out for funding were alright. Then in the Winter 2021 it was a much more confusing process for making amendments to the budget. There was a lot of back and forth about interpreting what we had submitted in the form (i.e. an update of some events that had been cancelled in Fall 2020 and the use of these funds for the same events rescheduled for Winter 2021). The option of "carrying over" funding and reorganising the budget as the year goes on should be adjusted so it is a more straight forward process.

Thanks CVUO!
It was explained above but just giving a chance to redo items that will not be approved so the maximum amount of money can be utilized and clubs' plans aren't setback as much due to rejection of certain items.
Hi
I feel the transparency report should have included detailed budgets for each club (maybe make an Sheets file with links to each club's budget) as some looked like it was a large amount for what the club was. (this mainly was about how confused we were about why the Cricket club got \$3500 in funding when in-person sports have largely been banned by the government this year) Obviously this would be hard to fully implement, but I feel that in the spirit of proper transparency, it could be helpful (especially if you want to prevent what has historically happened with club funding abuse)
N/A
When we reached out for clarification the CVUO was helpful in answering our questions because it was our first time applying. In the future I think we will have an easier time doing it on our own.
I think that the process was well organized and quite transparent given the large amount of money transacted during the funding season!
We didn't submit a funding request this year, but I wanted to give a comment so please ignore the "it was fair" and "really good" response, as I can't judge it because we didn't submit.
Most of my communication was through Hassan, because initially I was not receiving answers from the CVUO email address. Ultimately all my questions got answered, but I feel like the CVUO could benefit from having a dedicated outreach team to answer questions from the clubs.
Club funding was extremely useful and gave our club an opportunity to run events that benefitted students that we would not have been able to run without the funding.
It would have been nice to be given a chance to explain parts of our funding application that did not make sense/were lacking.
pls give us money next year :)
The whole process was very clear to me; you guys tried to be as clear as possible in the application and rules process of funding and I believe you guys were fair, and wise in creating the tier process. The funding truly changed how the club was able to operate this year (in such a positive, impactful way). We were able to host our first ever virtual conference and be able to offer an honorarium to all of our speakers. It makes a huge difference for our participants and the speakers we reached out too. Thank you CVUO, so much.
I found it a little difficult to get approval for reallocation of funds this year. Since things ended up being online we had to reallocate A LOT of funds but the process was very slow
Receiving funding for graduate students club seems a bit challenging. Probably need to consider that.

To many students the allocated club funding amount may have been a lot but I believe CVUO and the Student Union has been really transparent and open about everything regarding funding. To my club specifically, funding is important because it allows us to provide as many events as we can for students on campus. A necessary step we take to ensure our events are inclusive to everyone is the accessibility. Getting funding from CVUO & UOSU allows us to pay and cover all finances without applying them to student expenses. We cover costs of art materials and supplies that not all students may have to host free paint nights, we cover costs for events with mental health professionals in providing groups sessions for students, without funding as a club we wouldn't be able to do what we are doing on campus and making an impact.

**Réponses supplémentaires à la question : "Que pensez-vous du processus de financement (cochez toutes les réponses applicables) ?"**

Je n'ai jamais vu un processus d'application pire
Je ne suis pas responsable de ce processus
Formulaires en français manquaient de clarté.
Nous n'avons pas appliqué puisque c'était en ligne
I was not responsible for funding so I might not have the best insight
I wasn't the one in my club who applied
Feedback should be given on the items that we ask funding for before a final decision is made. It felt like some of the items were rejected based on a whim without any real explanation. This hurts the clubs planning for the semester especially when big ticket items are turned down. This could be improved by 1) providing feedback on what cannot be accepted and a chance to ammend the budget before final approval, 2) by approving maybe a certain portion of a big ticket item rather than outright rejecting the whole amount.
Two suggestions I can give is 1.) to have an always open moc process, so that successive finance coordinators can be trained in the process. And 2.) To have the deadlines in the beginning of the semester a bit extended, that time is usually busy time and there's a high chance for understaffed clubs to miss those deadlines.
I was not a part of that
Not applicable yet, but I know about the process and amount
I did not assist in the process
The deadline was too short after the application went out
I was not involved lol idk
Our VP Finance handled the funding application.
I thought the process was extensive, but felt necessary and forced clubs to evaluate the need for every penny.
i actually think the tier system is very fair and it makes sense
I wasn't really part of the application process to be honest (I am VP External); it was our President and VP Finance who submitted the application. But y'all were very kind when we messed up in signing authority issues,
im not really sure how it went
N/A
Wasnt perfect but the instructions to receive funding were clear.
They sent the transfer to the wrong account and seemed to not fully understand our funding request. The entire process could have been described in an email alot more clearly.

## Annexe B : Calculs de la marge d'erreur

### Hypothèses :

- La population étudiante de l'Université d'Ottawa est estimée à 40 000 personnes.
- Approximation des étudiants impliqués dans les clubs en estimant de façon conservatrice à 5 membres en moyenne par club.
- Niveau de confiance : 95%
  - o z-score = 1.96 [7]
- Utiliser une distribution normale (50%)

### Équation :

$$\text{Marge d'erreur} = z \times \sqrt{\left(p \times \frac{(p-1)}{n}\right) \times \sqrt{\frac{(N-n)}{(N-1)}}$$

- n = taille de l'échantillon, N = population totale, p = proportion de l'échantillon, z = z-score [6]

### Pour la population totale des étudiants

$$\text{Marge d'erreur} = 1.96 \times \sqrt{\left(0.5 \times \frac{(0.5-1)}{341}\right) \times \sqrt{\frac{(40000-341)}{(40000-1)}} \cong 0.053 \cong 5\%$$

### Pour les membres du club seulement

$$\text{Marge d'erreur} = 1.96 \times \sqrt{\left(0.5 \times \frac{(0.5-1)}{341}\right) \times \sqrt{\frac{(1705-341)}{(1705-1)}} \cong 0.047 \cong 5\%$$

## Références

- [1] "A BREAKDOWN OF THE RSU'S 2020-21 BUDGET" *The EYEOPENER* [Online]. Available: <https://theeyeopener.com/2020/09/a-breakdown-of-the-rsus-2020-21-budget/>. [Accessed: 07-April-2021]
- [2] "CUSA Budget 2019-2020" *CUSA*. [Online]. Available: <https://www.cusaonline.ca/wp-content/uploads/CUSA-Budget-2019.pdf>. [Accessed: 03-April-2021].
- [3] "Clubs" *Waterloo Undergraduate Student Association* [Online]. <https://wusa.ca/clubs> [Accessed: 07-April-2021]
- [4] "Clubs Directory" *McMaster Students Union* [Online]. <https://msumcmaster.ca/clubs/clubs-directory/> [Accessed: 07-April-2021]

- [5] “Directory” *CUSA Clubs*. [Online]. Available: <https://www.cusaclubs.ca/directory/>. [Accessed: 03-April-2021].
- [6] “Fiscal Year 2021 Budget Report” *University of Waterloo* [Online]. [https://uwaterloo.ca/waterloo-undergraduate-student-association/sites/ca.waterloo-undergraduate-student-association/files/uploads/files/fy2020-2021\\_final\\_budget\\_report.pdf](https://uwaterloo.ca/waterloo-undergraduate-student-association/sites/ca.waterloo-undergraduate-student-association/files/uploads/files/fy2020-2021_final_budget_report.pdf) [Accessed: 07-April-2021]
- [7] “Join a Club” *University of Toronto Students’ Union* [Online]. Available: <https://www.utsu.ca/join-a-club/#skiplink> [Accessed: 07-April-2021]
- [8] “Margin of Error Calculator” *SmartSurvey* [Online]. Available: <https://www.smartsurvey.co.uk/margin-of-error-calculator>. [Accessed: 06-April-2021].
- [9] “Margin of Error Calculator” *SurveyMonkey* [Online]. Available: <https://www.surveymonkey.com/mp/margin-of-error-calculator/>. [Accessed: 06-April-2021].
- [10] “Student Clubs” *Ryerson University* [Online]. Available: <https://www.ryerson.ca/student-life-and-learning/programs/student-clubs/>. [Accessed: 07-April-2021]
- [11] “Student Clubs” *York University* [Online]. Available: <https://gradstudies.yorku.ca/current-students/campus-resources/student-clubs/> [Accessed: 07-April-2021]
- [12] “UTSU & Student Commons 2020/21 DRAFT PRELIMINARY Operating Budget & Draft 2019/2020 Actuals” *University of Toronto Students’ Union* [Online]. Available: [https://www.utsu.ca/wp-content/uploads/2020/11/3-UTSU-and-Student-Commons-DRAFT-Budget-2020\\_2021-for-Discussion-Finance-Committee-June-2020.pdf](https://www.utsu.ca/wp-content/uploads/2020/11/3-UTSU-and-Student-Commons-DRAFT-Budget-2020_2021-for-Discussion-Finance-Committee-June-2020.pdf) [Accessed: 07-April-2021]
- [13] “York Federation of Students 2018-2019 Operating Budget” *York Federation of Students* [Online]. <https://static1.squarespace.com/static/534d4d15e4b0458a1fec3b4e/t/5dc5a8a048d91529a617e924/1573234849024/BOD+2019.pdf> [Accessed: 07-April-2021]
- [14] “Your Money” *McMaster Students Union* [Online]. <https://msumcmaster.ca/info/your-money/> [Accessed: 07-April-2021]